

おおだてじょうかまち ちく まち かんきょうせいび  
大館城下町地区街なみ環境整備  
(事後評価)

あきたけん おおだてし  
秋田県 大館市

令和4年9月

社会資本総合整備計画 事後評価書

令和04年09月05日

|            |  |     |   |     |   |   |   |    |   |   |                       |      |   |
|------------|--|-----|---|-----|---|---|---|----|---|---|-----------------------|------|---|
| 計画の名称      | 大館城下町地区街なみ環境整備   |     |   |     |   |   |   |    |   |   |                       |      |   |
| 計画の期間      | 平成29年度 ~ 令和03年度 (5年間)  |     |   |     |   |   |   |    |   |   | 重点配分対象の該当             |      |   |
| 交付対象       | 大館市  |     |   |     |   |   |   |    |   |   |                       |      |   |
| 計画の目標      | 大館城下町に残る歴史と伝統を反映した人々の活動と歴史的建造物を守り、その周辺の良好な環境と景観を一体的に形成することにより、さらなるまちなみの魅力向上を図る。<br>歴史や文化を活かした活力あるまちづくりにより、歴史的風致の価値を高めるとともに、地域活性化や交流人口の拡大を図る。 |     |   |     |   |   |   |    |   |   |                       |      |   |
| 全体事業費(百万円) | 合計(A+B+C+D)  | 443 | A | 429 | B | 0 | C | 14 | D | 0 | 効果促進事業費の割合C/(A+B+C+D) | 3.16 | % |

| 番号 | 計画の成果目標(定量的指標)   |                |           |           |
|----|--|----------------|-----------|-----------|
|    | 定量的指標の定義及び算定式  | 定量的指標の現況値及び目標値 |           |           |
|    |  | 当初現況値          | 中間目標値     | 最終目標値     |
|    |  | H29当初          | H31末      | H33末      |
| 1  | 大館城下の町割りに残る歴史的建造物の保全や良好な景観を形成することにより、地区への誇りと愛着が育まれ、定住人口の堅持が期待できる。<br>大館城下町地区の定住人口の年間減少率の緩和<br>H29当初(-2.4%)、H33末(-2.1%) | -2%            | %         | -2%       |
| 2  | 大館城址周辺の環境整備や道路を美化することにより、来街者のまち歩きの推進が図られ、城下町地区内にある観光施設への入込み客数の増加が期待できる。<br>大館城下町地区にある3つの観光施設への年間入込み客数                  | 10189人/年間      | 11412人/年間 | 12227人/年間 |
|    |  |                |           |           |
|    |  |                |           |           |
|    |  |                |           |           |
|    |  |                |           |           |

|     |           |   |          |   |          |   |            |   |            |   |           |   |
|-----|-----------|---|----------|---|----------|---|------------|---|------------|---|-----------|---|
| 備考等 | 個別施設計画を含む | - | 国土強靱化を含む | - | 定住自立圏を含む | - | 連携中枢都市圏を含む | - | 流域水循環計画を含む | - | 地域再生計画を含む | - |
|-----|-----------|---|----------|---|----------|---|------------|---|------------|---|-----------|---|

A 基幹事業

| 基幹事業(大)              | 番号      | 事業種別 | 地域種別 | 交付対象 | 直接間接 | 事業者 | 種別1 | 種別2 | 要素となる事業名<br>(事業箇所) | 事業内容<br>(延長・面積等)  | 市区町村名/<br>港湾・地区名 | 事業実施期間(年度) |     |     |     |     | 全体事業費<br>(百万円) | 費用<br>便益比 | 個別施設計画<br>策定状況 |   |
|----------------------|---------|------|------|------|------|-----|-----|-----|--------------------|---|------------------|------------|-----|-----|-----|-----|----------------|-----------|----------------|---|
|                      |         |      |      |      |      |     |     |     |                    |   |                  | H29        | H30 | H31 | R02 | R03 |                |           |                |   |
| 一体的に実施することにより期待される効果 |         |      |      |      |      |     |     |     |                    |   |                  |            |     |     |     |     |                |           |                |   |
| 備考                   |         |      |      |      |      |     |     |     |                    |   |                  |            |     |     |     |     |                |           |                |   |
| 住環境整備事業              | A16-001 | 住宅   | 一般   | 大館市  | 直接   | 大館市 | -   | -   | 大館城下町地区街なみ環境整備事業   | 歴史的風致形成建造物整備<br>1件、道路の美装化、電線類<br>占用物件統合、城下町名板整備等 面積：151.6ha | 大館市              |            |     |     |     |     | 309            | 3.74      | -              |   |
|                      |         |      |      |      |      |     |     |     |                    |   |                  |            |     |     |     |     |                |           |                |   |
|                      | A16-002 | 住宅   | 一般   | 大館市  | 間接   | 個人  | -   | -   | 大館城下町地区街なみ環境整備事業   | 歴史的風致形成建造物整備<br>2件、修景施設 12件                                 | 大館市              |            |     |     |     |     |                | 120       | 3.74           | - |
|                      |         |      |      |      |      |     |     |     |                    |   |                  |            |     |     |     |     |                |           |                |   |
|                      |         |      |      |      |      |     |     |     |                    |   | 小計               |            |     |     |     |     | 429            |           |                |   |
|                      |         |      |      |      |      |     |     |     |                    |   | 合計               |            |     |     |     |     | 429            |           |                |   |
|                      |         |      |      |      |      |     |     |     |                    |   |                  |            |     |     |     |     |                |           |                |   |
|                      |         |      |      |      |      |     |     |     |                    |   |                  |            |     |     |     |     |                |           |                |   |
|                      |         |      |      |      |      |     |     |     |                    |   |                  |            |     |     |     |     |                |           |                |   |
|                      |         |      |      |      |      |     |     |     |                    |   |                  |            |     |     |     |     |                |           |                |   |

C 効果促進事業

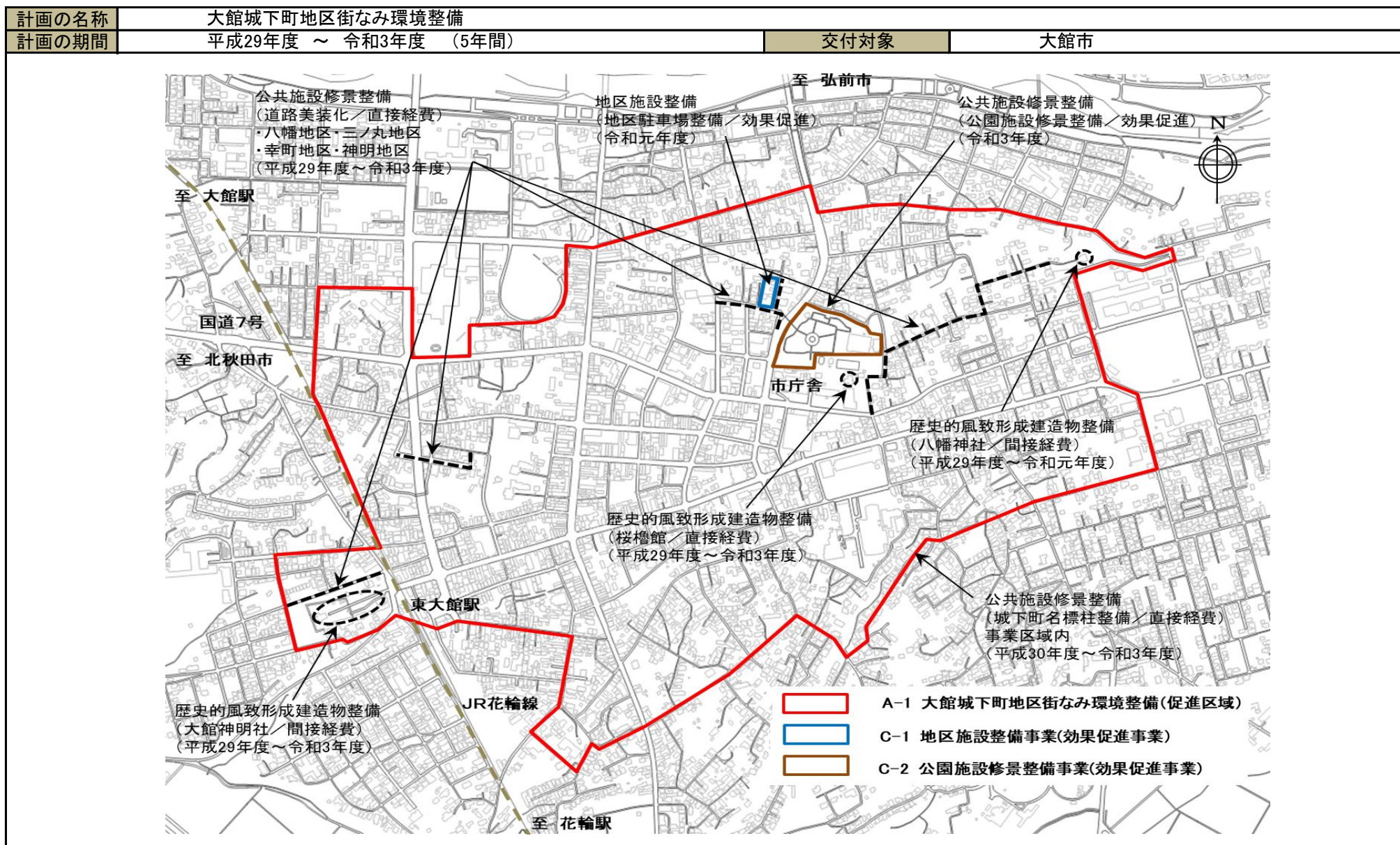
| 基幹事業（大） | 番号      | 事業種別  | 地域種別 | 交付対象 | 直接間接 | 事業者 | 種別1 | 種別2 | 要素となる事業名<br>（事業箇所） | 事業内容<br>（延長・面積等） | 市区町村名/<br>港湾・地区名 | 事業実施期間（年度） |     |     |     |     | 全体事業費<br>（百万円） | 費用<br>便益比 | 個別施設計画<br>策定状況 |
|---------|---------|---|------|------|------|-----|-----|-----|--------------------|------------------|------------------|------------|-----|-----|-----|-----|----------------|-----------|----------------|
|         |         |   |      |      |      |     |     |     |                    |                  |                  | H29        | H30 | H31 | R02 | R03 |                |           |                |
|         |         | 一体的に実施することにより期待される効果  |      |      |      |     |     |     |                    |                  |                  |            |     |     |     |     |                |           |                |
|         |         | 備考  |      |      |      |     |     |     |                    |                  |                  |            |     |     |     |     |                |           |                |
| 住環境整備事業 | C16-001 | 住宅  | 一般   | 大館市  | 直接   | 大館市 | -   | -   | 地区施設整備事業           | 三ノ丸地区駐車場整備       | 大館市              |            |     |     |     |     | 7              | 3.74      | -              |
|         |         | 歴史的風致形成建造物の大館八幡神社や桜櫓館などの歴史的資源を巡るまち歩き拠点となる駐車場を整備することにより、建造物の活用や来訪者の利便性の向上が図られる。  |      |      |      |     |     |     |                    |                  |                  |            |     |     |     |     |                |           |                |
|         | C16-002 | 住宅  | 一般   | 大館市  | 直接   | 大館市 | -   | -   | 公園施設修景整備事業         | 桂城公園修景整備         | 大館市              |            |     |     |     |     | 7              | 3.74      | -              |
|         |         | 大館城下町を築いた本丸跡が城址公園にふさわしい景観が形成されることにより、大館城下町地区のまちなみの魅力向上及び地区への誇りと愛着が育まれることが期待できる。 |      |      |      |     |     |     |                    |                  |                  |            |     |     |     |     |                |           |                |
|         |         |   |      |      |      |     |     |     |                    |                  | 小計               |            |     |     |     |     | 14             |           |                |
|         |         |   |      |      |      |     |     |     |                    |                  | 合計               |            |     |     |     |     | 14             |           |                |
|         |         |   |      |      |      |     |     |     |                    |                  |                  |            |     |     |     |     |                |           |                |
|         |         |   |      |      |      |     |     |     |                    |                  |                  |            |     |     |     |     |                |           |                |
|         |         |   |      |      |      |     |     |     |                    |                  |                  |            |     |     |     |     |                |           |                |
|         |         |   |      |      |      |     |     |     |                    |                  |                  |            |     |     |     |     |                |           |                |
|         |         |   |      |      |      |     |     |     |                    |                  |                  |            |     |     |     |     |                |           |                |
|         |         |   |      |      |      |     |     |     |                    |                  |                  |            |     |     |     |     |                |           |                |
|         |         |   |      |      |      |     |     |     |                    |                  |                  |            |     |     |     |     |                |           |                |
|         |         |   |      |      |      |     |     |     |                    |                  |                  |            |     |     |     |     |                |           |                |
|         |         |   |      |      |      |     |     |     |                    |                  |                  |            |     |     |     |     |                |           |                |

事後評価

|   |  |
|---|--|
| 事後評価の実施体制、実施時期  |  |
| 事後評価の実施体制   | 事後評価の実施時期  |
| 歴史まちづくりの取り組みについての中間評価アンケートを実施し、街なみ環境整備事業担当課において数値目標の達成状況や事業効果について検証及び分析を行った。  | 交付期間終了後  |
|   | 公表の方法<br>市ホームページに掲載  |
| 事業効果の発現状況   |  |
| 定量的指標に関連する<br>交付対象事業の効果の発現状況  | 大館城下町に残る歴史と伝統を反映した人々の活動と歴史的建造物を守り、その周辺の良好な環境と景観を一体的に形成を推進するにあたり、歴史的風致形成建造物3件を指定、また保全に要する費用の民間への助成制度を構築し、保全事業の実施により、歴史的建造物やその周辺環境の保全が図られた。また、来訪者の回遊性向上を目指して、道路美装化や城下町名標柱の設置により、さらなる街なみの魅力向上が図られた。 |
| 定量的指標以外の交付対象事業の<br>効果の発現状況（必要に応じて記述）  | 民間主導によるまちづくり実行委員会が設立し、ソフト事業の取り組みの継続により伝統行事等の地域文化財の活用推進が図られた。また、歴史まちづくりを通じて、縁のある関係自治体や団体との広域交流により、歴史的風致の価値が高まるとともに、交流人口の拡大及び広域連携が促進した。  |
| 特記事項（今後の方針等）  |  |
| 第2期計画において、大館城下町の核となる大館城本丸跡の修景整備とともに城跡周辺の環境整備や道路美装化を推進し、市民が愛着や誇りを持てる場所（空間）づくりを目指す。また、ハード整備にあわせて、ふるさとキャリア教育を通じて、まち育てを推進し、魅力あるまちづくりを市民と一緒に取り組んでいく。 |  |

| 目標値の達成状況 |                            |                |   |
|----------|----------------------------|----------------|---|
| 番号       | 指標（略称）                     |                |   |
|          | 目標値 / 実績値                  | 目標値と実績値に差が出た要因 |   |
| 1        | 大館城下町地区の定住人口               |                |   |
|          | 最終目標値                      | -2%            | 定住人口の年間減少率の緩和については、整備計画以前の市内全人口の過去5年間の減少率は-1.3%であるのに対して、城下町地区の減少率は-2.4%であり減少率が大きい地区である。減少率の緩和にあたり、平成28年12月の4,210人から令和3年12月の目標値3,787人(-2.1%)と設定した。実績値は3,785人(-2.1%)で概ね目標値を達成した。引き続き第2期計画において、街なみ景観の保全を図り、魅力あるまちづくりを推進し、定住人口の堅持を図る。   |
|          | 最終実績値                      | -2%            |   |
| 2        | 大館城下町地区にある3つの観光施設への年間入込み客数 |                |   |
|          | 最終目標値                      | 12227人 / 年間    | 国登録有形文化財桜櫓館、曲げわっぱ体験工房及び秋田犬会館の来館者数について、平成28年の10,189人に対して20%増加を目指し、令和3年の目標値を12,227人に設定した。事業に着手した平成29年度から令和元年度までの3年間は、目標値に対して来館者数は大きく上回る結果となった。しかし、新型コロナウイルス感染症対策により来館者が減少し、令和3年の最終目標値12,227人に対して10,455人の実績値で、目標値より1,772人少なく目標値を達成できなかった。その中で、令和2年度に当事業で耐震改修を終えた桜櫓館の来館者は令和3年に4,205人となり、計画当初の平成28年から約3倍の増加が図られた。引き続き、歴史的建造物の保全と多様な利活用を図るとともに、城下町の魅力発信を推進する。 |
|          | 最終実績値                      | 10455人 / 年間    |   |
|          |                            |                |   |
|          |                            |                |   |
|          |                            |                |   |
|          |                            |                |   |

参考図面(社会資本整備総合交付金)



# 大館城下町地区街なみ環境整備計画（整備方針図）

寺町・料亭周辺及び神明地区の道路美化（公共施設の修景整備）  
寺町周辺建造物（蓮荘寺・浄応寺・玉林寺）、料亭が建ち並ぶ桜並木通り及び大館神社曳山車格納庫に通じる道路の美化により、周辺環境に調和した空間を構築します。

三ノ丸地区駐車場の整備（効果促進事業）  
駐車場整備により、歴史的建造物の回遊拠点ならびに秋田犬会館やローズガーデンの駐車場として、地区住民や来訪者の歴史的資源へのアクセスの向上を図ります。

上町～三ノ丸地区周辺の道路美化（公共施設の修景整備）  
八幡神社～桜櫓館～城址公園（桂城公園）～愛宕神社までを繋ぐ道路の美化により、歴史的建造物を巡るまち歩き回遊性向上を図ります。

桂城公園（城址公園）の修景整備（効果促進事業）  
新庁舎との調和や景観の一体化を図るため、お堀や土塁を含めた公園全体の修景整備を実施し、城址公園にふさわしい景観形成を目指します。

八幡神社拝殿・幣殿の保存補修（歴史的風致形成建造物整備／民間助成）  
重要文化財を保護する覆屋の改修にあわせ、拝殿、幣殿を歴史的風致形成建造物に指定し、老朽化している建造物の保存補修を実施し、建造物の保全を図ります。



三ノ丸地区駐車場整備完成（効果促進事業）



桜並木通り（幸町地区）植樹帯・路側側溝・街路樹整備 電線類統合・路面美化完成



八幡神社（覆屋建替工事完成）

大館神社本殿の補修（歴史的風致形成建造物整備／民間助成）  
歴史的風致に掲げる大館神社を歴史的風致形成建造物に指定し、建造物への影響を防ぐため、本殿の基礎及び玉垣の改修により、歴史的建造物の適切な維持を図ります。

大館神社周辺環境整備（歴史的風致形成建造物整備／民間助成）  
例祭には各講の山車が曳き手とともに大勢訪れるため、待機場所となる駐車場を兼ねた広場を整備します。また境内にある歴史的資産を散策できる通路などを整備します。



大館神社（本殿玉垣改修完成）



大館神社（手水舎改修・曳山車通路完成）



桜櫓館（耐震改修工事完成） 令和3年4月から公開・貸館を再開



大館城下町名標柱（三ノ丸）どこでも博物館連携

街なみ環境整備促進区域 151.6ha

- 整備箇所凡例
- 道路の美化
  - 電線・電柱等の占用物件統合
  - 歴史的風致形成建造物の保全
  - 歴史的風致形成建造物の保全と一体となる施設整備
  - 公園施設の修景整備（効果促進）
  - 地区駐車場の整備（効果促進）
  - 城下町名・建造物標柱設置
- ※地区区内で建物等修景助成を実施予定

城下町名・歴史的建造物標柱設置（公共施設修景整備）  
城下町の名残がある町名の由来を把握できる標柱を設置し、城下町の町割りや歴史的建造物を巡るまち歩き回遊性向上を図ります。またQRコードから多言語翻訳や資料などの情報を提供します。

桜櫓館（国登録有形文化財）の保存補修（歴史的風致形成建造物整備）  
個人で所有管理しています桜櫓館を歴史的風致形成建造物に指定し、市が買取後、老朽化している建造物の保存補修を実施し、建造物の保全を図ります。



# 歴史まちづくり事業の前期5か年の実績について【ハード事業の取り組み】（平成29年度～令和3年度）

歴史的風致の維持向上を進めるにあたり、町なみの景観の保全、歴史的建造物の保存・活用やまちなか周遊機能の向上など、市民や来訪者が本市固有の歴史的風致を感じられる視点で施設の整備を行い、歴史的風致の維持向上を図ります。

## (1) 大館城跡と周辺の町なみの景観保全・形成



公園修景整備に向けた意見交換会

### ①桂城公園(大館城本丸跡)修景整備

「歴史と未来が交差する水と緑の城址公園」を整備方針とし、関係団体と意見交換を重ね、基本計画を策定し、市民が愛着や誇りを持つ場所となるよう修景整備を進めます。



無電柱化の整備イメージ



桜満開の桜並木通り

### ②一般国道7号(豊町・長倉・桂城地区)電線共同溝整備

### ③御成町地区電線共同溝整備

市街地の良好な景観を形成するため、事業延長を拡大し、無電柱化の整備を進めています。また長木川以北の大館駅から続く御成町地区も無電柱化を延伸します。

### ④道路美化の整備(幸町地区桜並木通り)

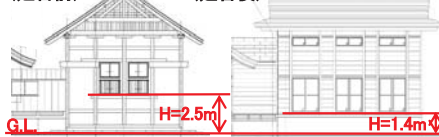
歴史的建造物や桜並木と調和を図る道路美化を進めるにあたり、地区住民と一緒に景観成りに取り組み、電柱の統合修景、植樹帯や側溝の修景、路面の美化を行いました。

## (2) 歴史的建造物の保存・活用



(建替前)

(建替後)



### ⑤大館八幡神社覆屋建替え

### ⑥大館神社建造物群保存補修

例祭の舞台となる本殿の盛土基礎擁壁の再構築及び本殿玉垣の改修を行いました。あわせて、手水舎の改修により境内の景観向上を図りました。

重要文化財を保護する覆屋の建替にあたり、防火設備を更新し、開口部を大きく低くし、所有者不在の際も、外部から重要文化財を仰ぎ見て、参拝することが可能になりました。



### ⑦桜櫓館保存補修・利活用推進

耐震性能が低いため、耐震改修を行い、利用者等の安全を確保しました。改修後は見学や施設利用が増加し、木育教室など多様な利活用が行われています。



ハード事業の実施にあたっては、施設や地域の歴史を取り巻く環境をいかに調査するとともに、周辺の景観に配慮し、地域住民や関係団体などと十分に協議したうえで実施します。また、良好に施設を維持できるように、所有者や地域住民、関係団体と連携して取り組みます。

## (3) 歴史的風致の認識向上と情報発信



忠犬ハチ公の縁により、大正時代の渋谷駅をモチーフにした「秋田犬の里」



秋田犬展示室



鉱山や鉱山鉄道の歴史を紹介した鉄道パーク

### ⑧秋田犬情報発信拠点整備

秋田犬の歴史や文化の認識向上を図るため、また、まち歩きの見学交流施設「秋田犬の里」を整備しました。内部には、秋田犬展示室やミュージアム、隣接して鉄道パークを整備し、県内外から来訪者が訪れています。



### ⑨大館神社周辺環境整備

大館神社例祭での各講の大きな曳山車のスムーズな運行と来訪者の安全を図るため、曳山車通路を新設、駐車場を兼ねた待機場所を整備しました。



整備により、約半世紀ぶりに境内での余興奉納奉告祭を執り行う舞台が整いました。また、地元中学生の美化活動が行われ、愛着や誇りに繋がっています。



### ⑩大館城下町名標柱整備

どこでも博物館の会と連携し、大館城下の名残がある町名の標柱を設置しました。QRコードから多言語翻訳や写真の閲覧が可能となり、周遊性が向上しました。



どこでも博物館標柱QRコード (NO.57三ノ丸)



街歩きデジタルマップ(大館) QRコード

# 歴史まちづくり事業の前期5か年の実績について【ソフト事業の取り組み】（平成29年度～令和3年度）

現在、社会環境や生活様式の変化、人口減少、少子高齢化が進み、民俗芸能や伝統文化を継承していくことが難しい時代を迎えています。その中で、市民がふる里おおだてに、自信と誇りを持って暮らしていただくことが大切であると考え、大館市歴史的風致維持向上計画を策定しました。今後も、当市の歴史・文化・伝統を基軸に、歴史的風致を守り育て、文化財の保全や良好な景観形成を図る施策を積み重ね、「住んでよし・訪れてよし」のまちづくりを推進します。

ソフト事業は、市主催企画事業のほか、民間まちづくり実行委員会の設立をきっかけに、地域文化財の活用推進に向けた取り組みが推進しています。また、大館市とゆかりのある自治体や関係団体と友好を深め、ご縁がある方々とのつながりを大事にし、政策連携と広域連携を重ねております。今後も、ふる里おおだての更なる魅力の創出を目指し、市民と一緒に取り組んでいきます。

## （1）市主催企画事業



①歴まち散歩の開催

歴史的風致の例祭に参加、巨木や道祖神を巡るまち歩きを開催、また秋田犬ツーリズム、商工会議所などと連携し、まち歩きデジタルマップを作成しました。



②出前講座の開催

高校や町内会等からの要請を受け、人口減少、少子高齢化が進む中での歴史まちづくりのほか、歴史、文化や地域資源についてご紹介する出前講座を開催しました。



③フォトコンテストの開催

「あなたが残したい営みや風景」などをテーマに平成29年度から3回開催。応募作品は、ホームページで閲覧が可能であり、今後はガイドブックに掲載予定です。



④伝統文化親子教室の開催

文化財を活用して次世代を担う子どもたちへ伝統芸能や生活文化の体験講座を開催し、地域文化を継承しつつ地域人材の掘り起こしを図りました。



⑤歴史観光案内人養成講座の開催

平成30年度から2か年にわたり、ふるさと大館探求講座で、大館の魅力伝えるノウハウや歴史、文化、伝統などを受講し、案内人として活躍しています。



⑥大館城跡発掘調査説明会の開催

発掘調査の現地説明会に、県内外から多くの方が参加し、約400年前の城跡や堀跡の説明を熱心な聞き入り、往時に想いを馳せていました。

## （2）民間提案型まちづくり事業



⑦どこでも博物館標柱の設置

平成28年度にどこでも博物館の会が設立し、市内の史跡等に多言語翻訳及び歴史や文化の情報を得られるQRコード付きの標柱を設置を進めています。



⑧まちづくり実行委員会の設立

平成30年度に民間4団体で構成する文化遺産活用まちづくり実行委員会が設立し、人材育成、普及啓発、後継者養成などの活動を、市民と一体で取り組んでいます。



⑨ヘリテージマネージャーの養成

養成講座により26人が歴史的建造物の保全や活用の知識を修得しました。引き続き、スキルアップとして、市内の歴史的建造物の調査等に取り組んでいます。



⑩地域応援プランの継続

平成22年度から継続の地域応援プラン（住民によるまちづくりや地域活性化の活動に支援）は、活動80団体となり、地域の景観向上や地域資源の魅力を高めています。



⑪祭りシンポジウムの開催

秋田の祭りシンポジウムや大館祭語りシンポジウムを開催し、少子高齢化が進む中で例祭開催の課題等について、関係団体とディスカッションを行いました。



⑫大館囃子講習会の開催

大館囃子の正調を子どもたちへ継承する講習会を開催。また映像を記録した教則DVDを作成し、小・中学校に配布。例祭や曳山車運行で音色を披露しています。

## （3）広域連携の取り組み



⑬中尊寺ハスの株分け

奥州藤原四代泰衡公を祀る錦神社がある二井田地区館町内会と中尊寺の交流が縁で中尊寺よりハスの株分けをいただき、関係者が大事に守り育てています。



⑭歴まちシンポジウムの開催

奥州藤原氏を縁とした平泉町、横手市、美郷町や中尊寺、毛越寺と「東北の平和を希求する想いをまちづくりにつなぐ」をテーマにディスカッションを行いました。



⑮公開研究会の開催

甲斐源氏が繋がる山梨県中央市と、比内浅利氏のルーツをテーマに公開研究会を重ね、また地元小学校は、ふるさとキャリア教育で地域学習を継続しています。



⑯忠犬ハチ公の物語り

忠犬ハチ公の物語りにより、ハチ公のはく製が32年ぶりに大館へ里帰りしました。また渋谷区とは青ガエルを譲り受けるなど各分野で綿密な連携を図っています。



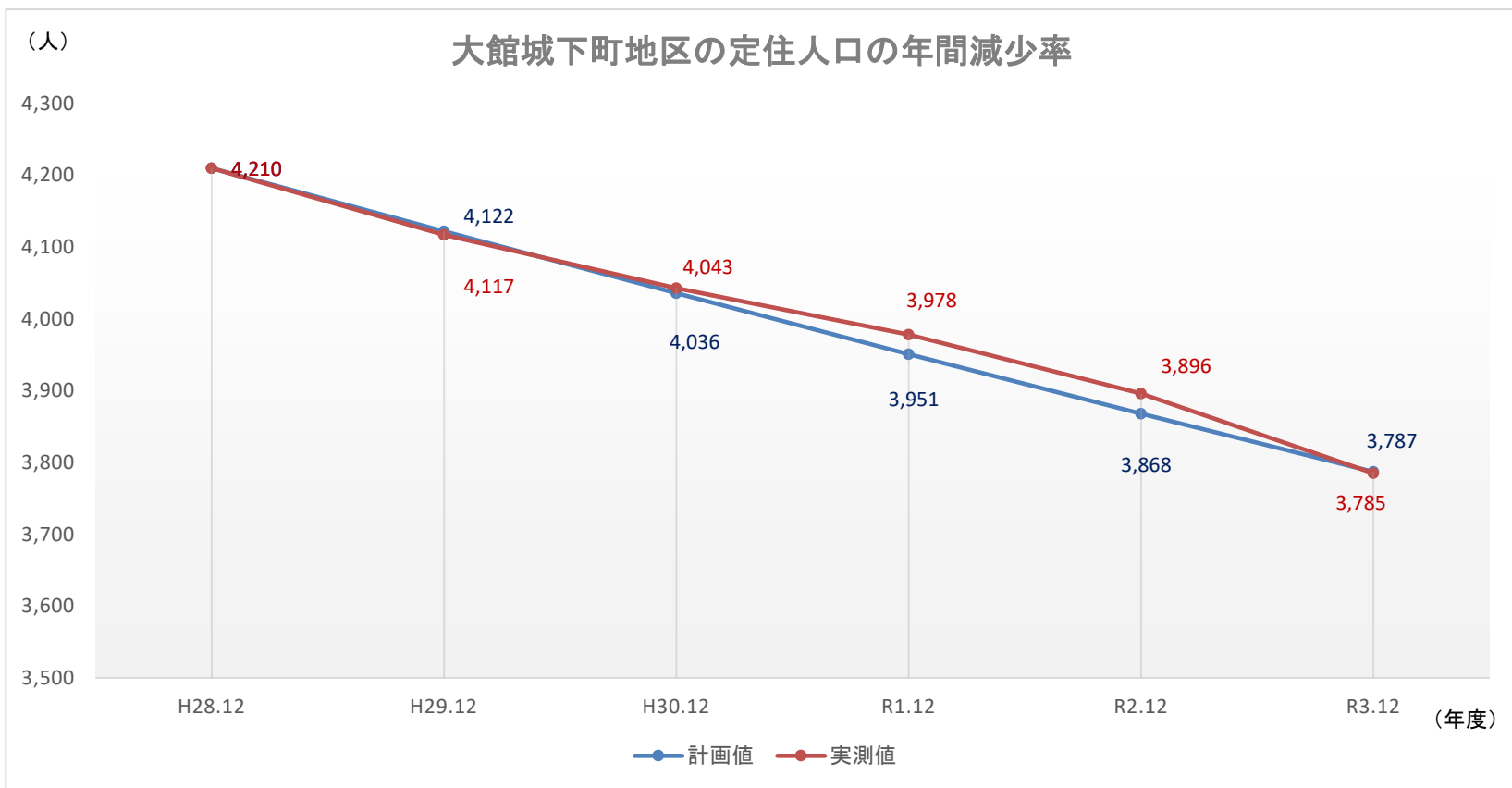
⑰木育活動「ウッドスタート」宣言

東京おもちゃ美術館とのウッドスタート宣言書に調印。地域資源の木材と大館曲げわっぱの技術を活かし、木のおもちゃの誕生祝い品贈呈に取り組んでいます。



⑱相模女子大学プロジェクト活動

相模女子大の学生が地域協働活動を目指す中で、御成座や大葛地区で関係者と一緒プロジェクトを継続し、外から見た大館の良さや情報発信しています。



|        | 計画値   | 実測値   | 前年差(人) | 前年比(%) |
|--------|-------|-------|--------|--------|
| H28.12 | 4,210 | 4,210 | -      | -      |
| H29.12 | 4,122 | 4,117 | -5     | -2.2%  |
| H30.12 | 4,036 | 4,043 | 7      | -1.8%  |
| R1.12  | 3,951 | 3,978 | 27     | -1.6%  |
| R2.12  | 3,868 | 3,896 | 28     | -2.1%  |
| R3.12  | 3,787 | 3,785 | -2     | -2.8%  |

H28(差)            -423        -425

H28(率)           -10.0%    -10.1%

## 促進区域内町内

計画当初

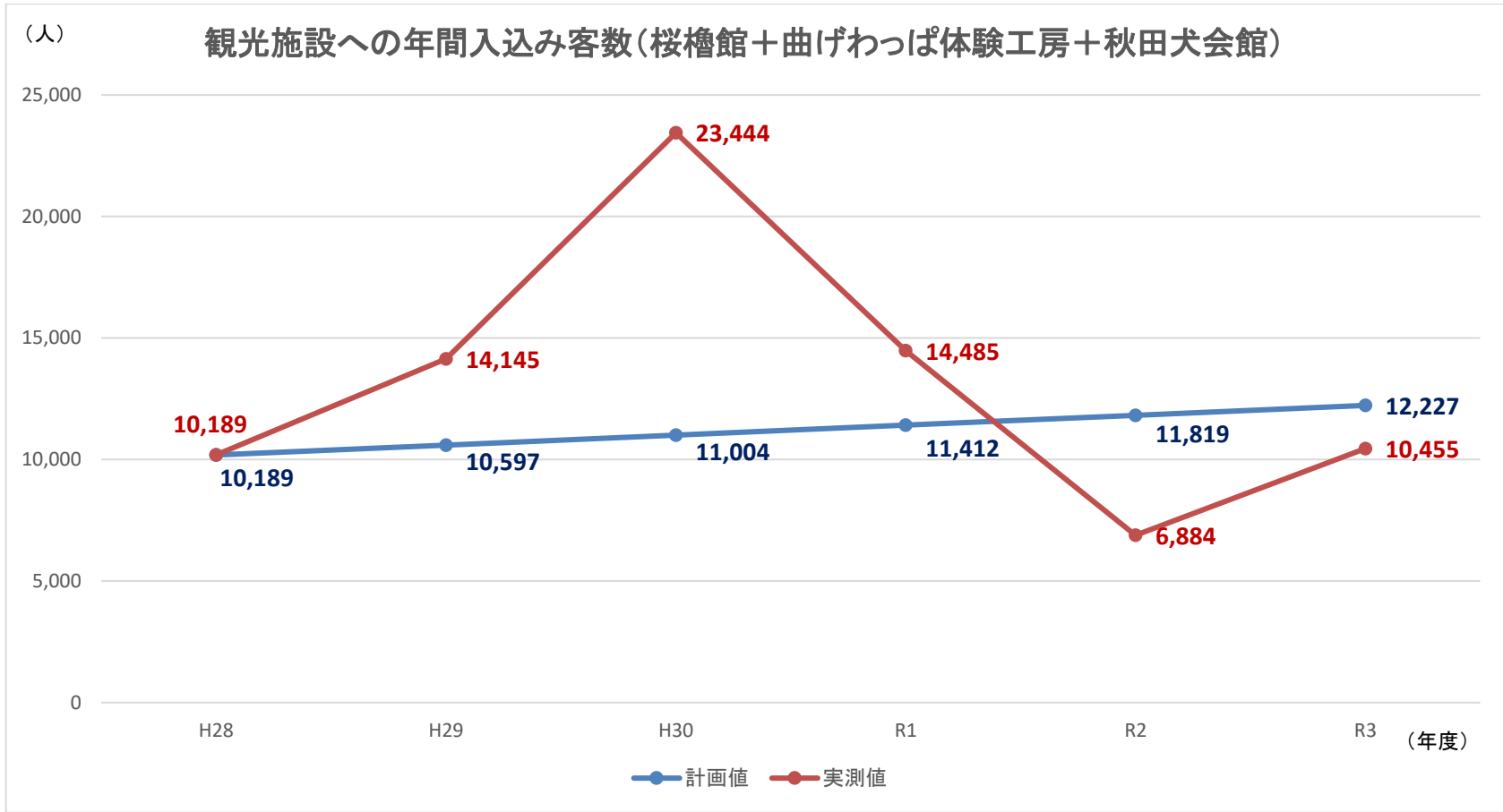
計 画 5 力 年

当初との差

|      | H28.12 | H29.12 | H30.12 | R1.12 | R2.12 | R3.12 |        |
|------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|
| 桂城   | 225    | 218    | 215    | 212   | 201   | 199   | -26    |
| 金坂   | 396    | 409    | 403    | 410   | 409   | 404   | 8      |
| 赤館   | 271    | 283    | 286    | 277   | 277   | 277   | 6      |
| 部垂町  | 118    | 109    | 112    | 106   | 110   | 107   | -11    |
| 桜町   | 409    | 392    | 389    | 383   | 373   | 365   | -44    |
| 向町   | 90     | 87     | 86     | 83    | 84    | 79    | -11    |
| 一心町  | 204    | 195    | 197    | 194   | 188   | 194   | -10    |
| 谷地町  | 221    | 211    | 199    | 199   | 186   | 169   | -52    |
| 長倉町  | 129    | 126    | 124    | 127   | 130   | 121   | -8     |
| 愛宕町  | 164    | 158    | 156    | 152   | 136   | 130   | -34    |
| 古川町  | 170    | 174    | 165    | 159   | 150   | 152   | -18    |
| 大下町  | 287    | 275    | 270    | 265   | 264   | 256   | -31    |
| 田町   | 100    | 102    | 99     | 98    | 95    | 95    | -5     |
| 末広町  | 125    | 119    | 115    | 106   | 102   | 96    | -29    |
| 弁天町  | 170    | 159    | 153    | 153   | 154   | 150   | -20    |
| 大正町  | 124    | 121    | 114    | 111   | 119   | 108   | -16    |
| 新富町  | 92     | 93     | 92     | 96    | 87    | 82    | -10    |
| 大町1区 | 49     | 50     | 47     | 47    | 45    | 44    | -5     |
| 大町2区 | 49     | 47     | 44     | 38    | 38    | 39    | -10    |
| 寺町   | 21     | 18     | 17     | 18    | 17    | 19    | -2     |
| 常盤木町 | 135    | 128    | 123    | 121   | 115   | 110   | -25    |
| 昭和町  | 151    | 148    | 147    | 140   | 132   | 121   | -30    |
| 神明町  | 87     | 88     | 86     | 86    | 85    | 88    | 1      |
| 東新   | 52     | 51     | 49     | 45    | 43    | 41    | -11    |
| 南町   | 96     | 90     | 82     | 80    | 79    | 73    | -23    |
| 新町   | 141    | 137    | 149    | 150   | 160   | 154   | 13     |
| 中町   | 43     | 44     | 43     | 44    | 42    | 40    | -3     |
| 馬喰町  | 53     | 48     | 45     | 40    | 40    | 37    | -16    |
| 仲見世  | 38     | 37     | 36     | 38    | 35    | 35    | -3     |
| 計    | 4,210  | 4,117  | 4,043  | 3,978 | 3,896 | 3,785 | -425   |
|      |        | -2.2%  | -1.8%  | -1.6% | -2.1% | -2.8% | -10.1% |

年間平均減少率

-2.1%



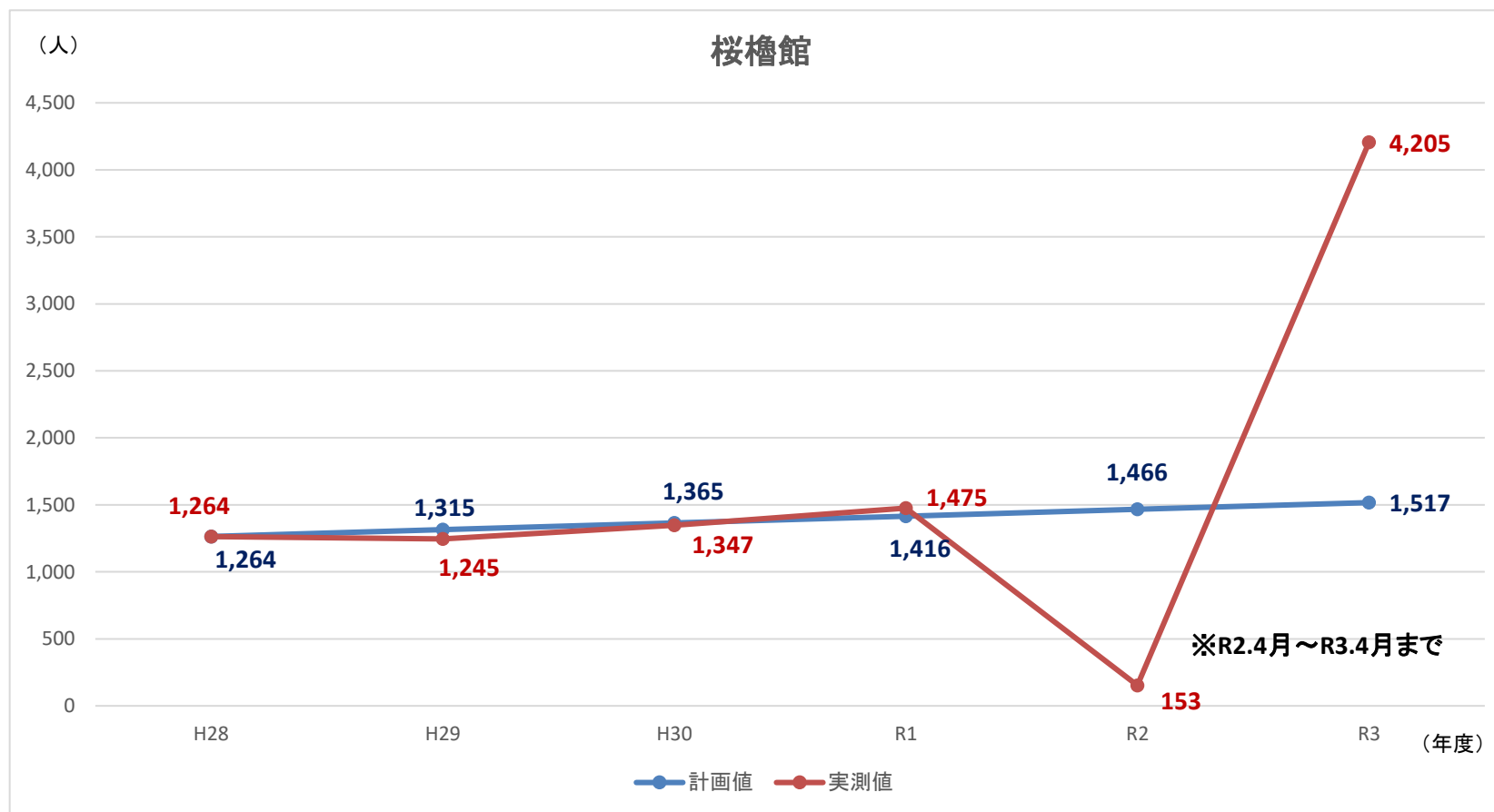
| 1.全体 | 計画値    | 実測値    | 前年差(人) | 前年比(%) |
|------|--------|--------|--------|--------|
| H28  | 10,189 | 10,189 | -      | -      |
| H29  | 10,597 | 14,145 | 3,956  | 38.8%  |
| H30  | 11,004 | 23,444 | 9,299  | 65.7%  |
| R1   | 11,412 | 14,485 | -8,959 | -38.2% |
| R2   | 11,819 | 6,884  | -7,601 | -52.5% |
| R3   | 12,227 | 10,455 | 3,571  | 51.9%  |

H28(差)            2038            266  
H28(率)            20.0%            2.6%

|     | 計画値    | 前年差(人) | 前年比(%) |
|-----|--------|--------|--------|
| H28 | 10,189 | -      | -      |
| H29 | 10,597 | 408    | 4.0%   |
| H30 | 11,004 | 407    | 3.8%   |
| R1  | 11,412 | 408    | 3.7%   |
| R2  | 11,819 | 407    | 3.6%   |
| R3  | 12,227 | 408    | 3.5%   |
| 計   |        | 2,038  | 20.0%  |

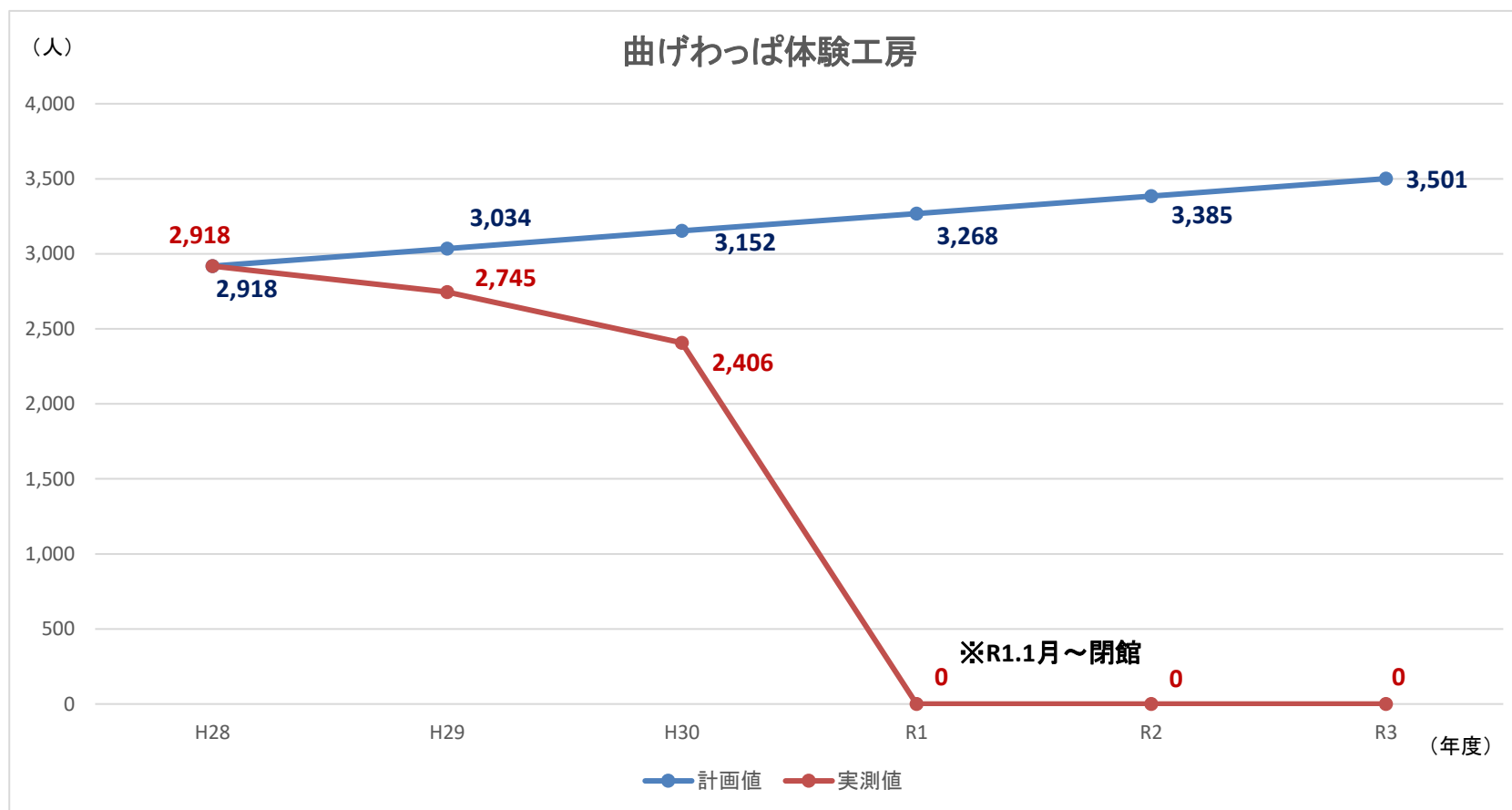
| 計画値 | 2.桜櫓館 | 3.曲げわっぱ | 4.秋田犬 | 計     | 前年比(%) |
|-----|-------|---------|-------|-------|--------|
| H28 | 1264  | 2918    | 6007  | 10189 |        |
| H29 | 1315  | 3034    | 6248  | 10597 | 4.0%   |
| H30 | 1365  | 3152    | 6487  | 11004 | 3.8%   |
| R1  | 1416  | 3268    | 6728  | 11412 | 3.7%   |
| R2  | 1466  | 3385    | 6968  | 11819 | 3.6%   |
| R3  | 1517  | 3501    | 7209  | 12227 | 3.5%   |

20.0%



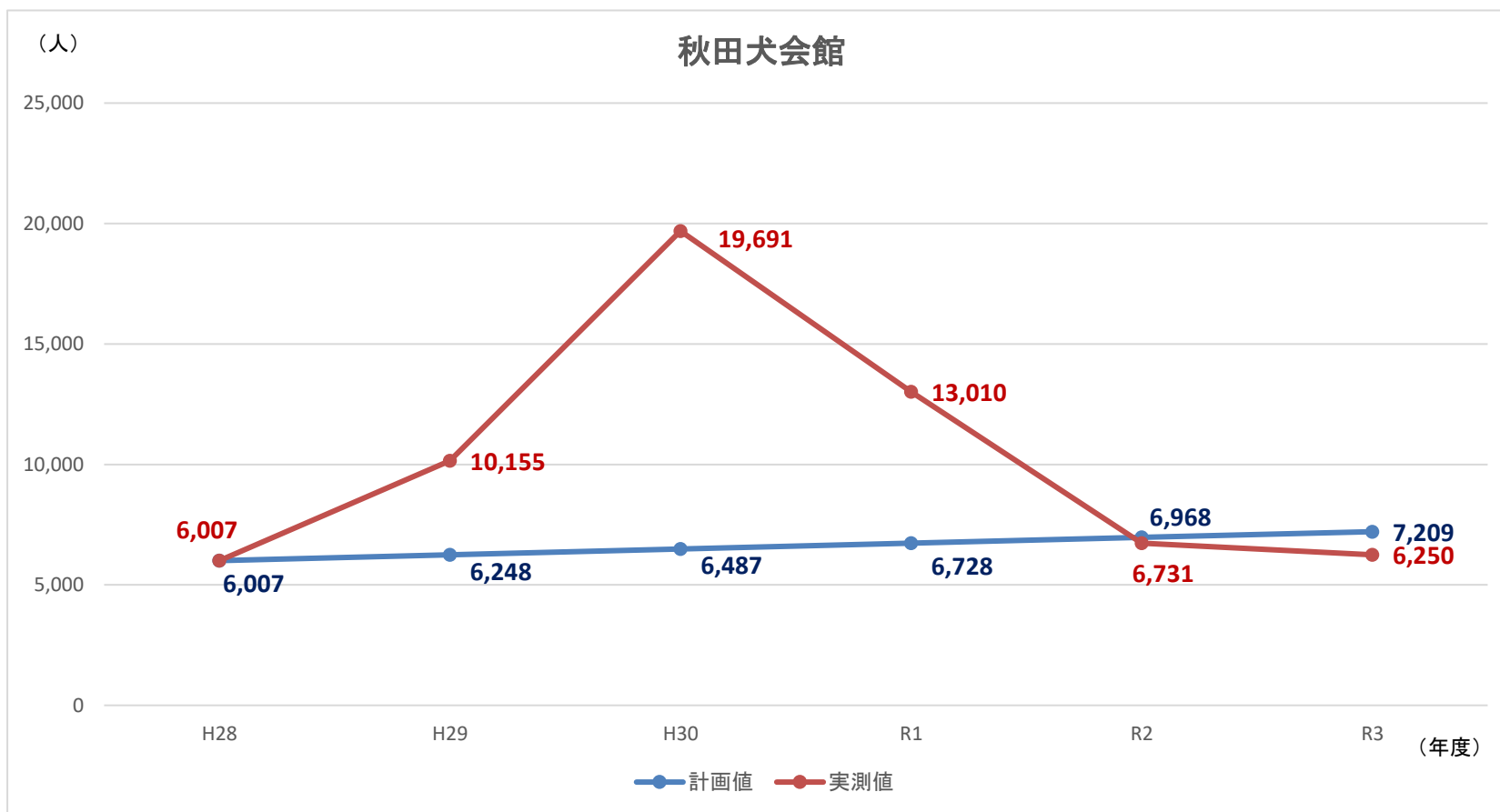
| 2.桜櫓館  | 計画値   | 実測値    | 前年差(人) | 前年比(%) |
|--------|-------|--------|--------|--------|
| H28    | 1,264 | 1,264  | -      | -      |
| H29    | 1,315 | 1,245  | -19    | -2%    |
| H30    | 1,365 | 1,347  | 102    | 8%     |
| R1     | 1,416 | 1,475  | 128    | 10%    |
| R2     | 1,466 | 153    | -1,322 | -90%   |
| R3     | 1,517 | 4,205  | 4,052  | 2648%  |
| H28(差) | 253   | 2941   |        |        |
| H28(率) | 20.0% | 232.7% |        |        |

|     | 計画値   | 前年差(人) | 前年比(%) |
|-----|-------|--------|--------|
| H28 | 1,264 | -      | -      |
| H29 | 1,315 | 51     | 4.0%   |
| H30 | 1,365 | 50     | 3.8%   |
| R1  | 1,416 | 51     | 3.7%   |
| R2  | 1,466 | 50     | 3.5%   |
| R3  | 1,517 | 51     | 3.5%   |
| 計   |       | 253    | 20.0%  |



| 3.曲げわっぱ | 計画値   | 実測値     | 前年差(人) | 前年比(%)  |
|---------|-------|---------|--------|---------|
| H28     | 2,918 | 2,918   | -      | -       |
| H29     | 3,034 | 2,745   | -173   | -5.9%   |
| H30     | 3,152 | 2,406   | -339   | -12.3%  |
| R1      | 3,268 | 0       | -2,406 | -100.0% |
| R2      | 3,385 | 0       | 0      |         |
| R3      | 3,501 | 0       | 0      |         |
| H28(差)  | 583   | -2918   |        |         |
| H28(率)  | 20.0% | -100.0% |        |         |

|     | 計画値   | 前年差(人) | 前年比(%) |
|-----|-------|--------|--------|
| H28 | 2,918 | -      | -      |
| H29 | 3,035 | 117    | 4.0%   |
| H30 | 3,151 | 116    | 3.8%   |
| R1  | 3,268 | 117    | 3.7%   |
| R2  | 3,385 | 117    | 3.6%   |
| R3  | 3,502 | 117    | 3.5%   |
| 計   |       | 584    | 20.0%  |



| 4.秋田犬  | 計画値   | 実測値    | 前年差(人) | 前年比(%) |
|--------|-------|--------|--------|--------|
| H28    | 6,007 | 6,007  | -      | -      |
| H29    | 6,248 | 10,155 | 4,148  | 69%    |
| H30    | 6,487 | 19,691 | 9,536  | 94%    |
| R1     | 6,728 | 13,010 | -6,681 | -34%   |
| R2     | 6,968 | 6,731  | -6,279 | -48%   |
| R3     | 7,209 | 6,250  | -481   | -7%    |
| H28(差) | 1202  | 243    |        |        |
| H28(率) | 20.0% | 4.0%   |        |        |

|     | 計画値   | 前年差(人) | 前年比(%) |
|-----|-------|--------|--------|
| H28 | 6,007 | -      | -      |
| H29 | 6,248 | 241    | 4.0%   |
| H30 | 6,487 | 239    | 3.8%   |
| R1  | 6,728 | 241    | 3.7%   |
| R2  | 6,968 | 240    | 3.6%   |
| R3  | 7,209 | 241    | 3.5%   |
| 計   |       | 1,202  | 20.0%  |